

ENTREVISTA AL PROFESOR MANUEL GÁLVEZ

La Comisión Permanente de Historia de Ejército del Perú (CPHEP) creada en 1978, con la misión principal de investigar y difundir la historia de nuestra institución, ha contado a lo largo de estos años, con prestigiosos historiadores e intelectuales de renombre nacional e internacional, cuyas investigaciones han dado realce al ejército. Una de esas personalidades es el licenciado Segundo Manuel Gálvez Ríos, cuyos conocimientos han permitido que esta CPHEP ocupe un destacado lugar en el universo cultural de nuestro país. En tal razón, agradecemos profundamente a tan distinguido historiador, maestro y amigo por concedernos esta entrevista, que estamos seguros incentivará a las nuevas generaciones de historiadores e investigadores.

Tte Cam: Buenas tardes bienvenidos al programa “De Tinta y Fuego” espacio de entrevista para la historia militar, los saluda el teniente de reserva Luis Enrique Cam, les doy la más cordial bienvenida a este evento virtual a nombre de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú, entidad que tiene como misión escribir la historia del Ejército, a fin de perennizar los hechos históricos, conservar la tradición y exaltar el espíritu cívico patriótico nacional. A continuación, el mayor Ejército del Perú Alberto Castro subdirector de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú hará uso de la palabra, adelante mi mayor.

My Castro: Luis muchas gracias, en efecto quiero agradecer a todos por acompañarnos en este primer programa que vamos a hacer de entrevista a conocidos historiadores, sin duda que nuestro primer invitado es un invitado de honor, para el día de hoy, quiero primero presentar a nuestros panelistas, que nos van a acompañar en esta primera sesión. Tenemos con nosotros a la Cap. EP Ányel Huamán

Manrique, historiadora de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, trabaja además en la Comisión Permanente de la Historia del Ejército, y tiene a cargo la sección de Relaciones Públicas e Imagen y la sección Combatientes. De igual manera, está con nosotros el Tte. EP David Atarama Orejuela, miembro de la sección de Investigación Histórica de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú y quien habla es el mayor EP Alberto Castro Villa, subdirector de la Comisión. Nuevamente agradecerles a todos por su participación y te cedo nuevamente la palabra Luis, muchas gracias.

Tte Cam: Muchas gracias, damos la bienvenida esta tarde, al historiador Segundo Manuel Gálvez Ríos quien es licenciado en historia por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, culminó sus estudios de maestría en Historia en la escuela de posgrado de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, además es diplomado en defensa. Ha realizado diversas publicaciones, como autor y en calidad de investigador histórico de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú, a continuación damos paso a nuestro primer entrevistado, adelante profesor.

Profesor Gálvez: Muy buenas tardes, señores oficiales del Ejército del Perú y al público que va a seguir esta importante reunión, importante para mí porque ahora como historiador, que ya no pertenezco a las filas activas de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú, todavía me siento íntimamente entregado a esta institución. El Ejército del Perú ha pasado a ser o es casi como una segunda piel y no me he desligado porque es una institución a la cual prácticamente he dedicado toda mi carrera profesional haciendo o procurando hacer la historia del Ejército del Perú, la historia de las instituciones, de los personajes, de los hombres que realmente son del Ejército del Perú, sus hombres y mujeres.

Tte Cam: Bien profesor, yo recuerdo haber visitado, a quienes no conocen o no saben que la sede de la Comisión Permanente de Historia

del Ejército está en el castillo del Real Felipe, cuando he podido visitar, he tenido la oportunidad de verlos trabajar en esos muros y torres que está impregnado de historia, precisamente todo lo que fue nuestra historia pasada virreinal y republicana. A continuación, los tenientes y los oficiales presentes nos van a dar algunas impresiones y también hacer algunas preguntas a usted.

Mayor Castro : Bien permítanme iniciar esta rueda de preguntas, hay una cuestión importante, al profesor Segundo Manuel Gálvez Ríos, sus escritos, sus artículos, sus publicaciones, son de cierta manera la versión oficial del Ejército del Perú, a lo largo de todos los años que él ha trabajado y servido a esta institución yo quisiera decirle: quién mejor que Ud. nos narre profesor los inicios del Ejército, las primeras unidades del Ejército del Perú republicano, desde sus inicios desde la etapa previa a la Legión Peruana de la Guardia y después también la base misma de esta gran unidad.

Prof. Gálvez: En efecto hablar del Ejército del Perú es hablar de la historia no solo de la República en estos 200 años que estamos listos a cumplir, sino es también narrar la historia de la civilización en el Perú, es decir, aun así mirándolo en el largo tiempo es un periodo muy largo, pero según la pregunta que Ud. me manifiesta, cuál es esta participación del Ejército para la independencia; y no es de la noche a la mañana. El Perú después de ser uno los espacios en el virreinato del Perú, es el que más ha contribuido a esta terca lucha anticolonial contra la dominación española, más de 200 insurrecciones 4 de ellas fundamentales en el siglo XIX. Al comenzar esta centuria, sigue en esta terca lucha del conjunto de la sociedad peruana y siempre encuadrada dentro de lo que es un Ejército, el último de ellos 1814, Pumacahua y los hermanos Angulo, el fracaso de ellos, hace que retroceda, amalgama de élites andinas, de élites nativas, el fracaso de Pumacahua, la derrota de los insurrectos de la gran rebelión de todo el sur del Perú, del alto Perú, hará que ellos no estén presentes, en esta situación que ya la vamos a tener muy viva con la participación de San Martín y luego de

Bolívar, pero antes empezando del siglo XIX Aguilar y Ubalde en el Cusco, Pallardeli, Zela y otras insurrecciones hacen de que haya este aprestamiento militar, esta noción de que es en términos militares, que tiene que darse la independencia, por esa razón cuando San Martín aparece, desembarca en las costas de Ica, ya hay un ánimo que va a favorecer este proceso y apenas llega él, recordemos que él prácticamente llega con algunas unidades en cuadro, que su concepción estratégica hablaba de más de 7000 hombres para operar exitosamente en el Perú, pero va a tener menos de 4000, cuando desembarca en Pisco, el resto es completado con esos voluntarios que masivamente comienzan a llegar de los valles cercanos de Ica, incluso desde Lima un elemento como Salaverry, llega a Ica y se presenta como voluntario por ejemplo y como él, pongo un nombre para citar a cientos de gente, por lo tanto, antes de la creación de la Legión Peruana de la Guardia, la histórica, la emblemática del Ejército del Perú, ya hubo un Escuadrón Auxiliar de Ica que desde octubre ya porta una bandera, que ha creado San Martín, que es necesario que tenga ya una divisa bien clara, luego viene en noviembre, en Huaura el Escuadrón Cazadores del Ejército y luego ya cuando Arenales está operando en la sierra el Batallón Veteranos de Jauja y así numerosas unidades que permiten que en febrero de 1821, algunas de ellas con nuevo nombre. Aparecen Leales del Perú, aparece los Veteranos de Jauja, ya tiene el Ejército de San Martín una división que es la que está al mando de La Mar, el cuencano, quien asiste a las batallas de Junín y Ayacucho. El 9 de diciembre se sella la independencia, por eso el mismo día es el día institucional del Ejército del Perú.

Tte Atarama: Buenas tardes profesor Gálvez, precisamente a lo que mencionaba de las unidades que se van creando con la llegada de San Martín, si puede ahondar más, sobre la conformación de estas unidades, explicándonos su proceso y cómo esto desemboca en la Legión Peruana de la Guardia.

Profesor Gálvez: No solamente son estas unidades anteriormente

citadas del escuadrón de caballería y luego batallones, sino que también hay una presencia masiva de lo que se va a llamar montoneras y guerrillas que es la forma clásica desde estas más de 200 insurrecciones que a lo largo de todo el período de la lucha del Perú y su independencia de España ha creado estas guerrillas y montoneras y esto es la participación del pueblo masivo, si bien claro con la población afroperuana, había sin duda el aliciente, de que iban a obtener ya su libertad, sin duda un generoso estímulo, pero en ninguno hubo una situación de cohesión, de obligar, fue masivo porque ya tenían esa experiencia, esa práctica insurreccional. Por ejemplo conocemos mucho al general Echenique, que lo vamos a ver ya en tiempos de la República en el periodo del guano. Echenique está viniendo del Alto Perú por la serranía de Puno y estaba viniendo un niño de escasos años, está viniendo al Perú y él y su familia son tomados prisioneros en las alturas, por quién, por esta guerrilla de estas montoneras eco de las insurrecciones de Túpac Amaru que todavía tienen espacio liberado en los Andes y este niño va a vivir muchos años, va a ser alimentado por una nodriza, le va a dar el pecho alguna nodriza india, no sé si aprendió el quechua pero él tuvo esa visión de los Andes, porque fue educado ahí y esto es para un poco mostrar el hecho de este masivo carácter insurreccional y popular que hay, a lo mejor en Lima y otras ciudades coloniales se va a ver de otra forma. Pero hay un elemento que son milicias cívicas que tienen mucha participación en este contexto de las independencias no solamente peruanas, sino americana, que es este germen que posibilita que estas nuevas modalidades se cree en el caso de los aptos para subirse a un caballo de ahí en adelante los Húsares de Junín, siempre reclutarán, el binomio hombre de las haciendas donde esos esclavos operaban y se integran, va a ser muy difícil el desarrollo de estas ya no le llamamos huestes, ya están encuadradas dentro de una unidad militar, sí mucho de los cabos y sargentos ahora son equivalentes a suboficiales y técnicos, mucho de estos cabos y sargentos de la totalidad de los oficiales son argentinos, son algunos chilenos o son después cuando viene Bolívar, son de estos ya casi veteranos, pondrá un encuadre, un concepto militar, de cómo se va a

utilizar estas pequeñas o grandes unidades para el combate porque el asunto es militar, vencer.

Cap Huamán: Buenas tardes estimado profesor muchas gracias por la cátedra que nos brinda el día de hoy. Asimismo, quería solicitarle si nos podría hablar sobre la creación de la Legión Peruana de la Guardia, como sabemos la primera unidad orgánica que da origen a nuestro Ejército del Perú.

Profesor Gálvez: Para el bicentenario del Ejército también tiene que hacerse una frondosa investigación. La más antigua que casi ha acompañado en la república en los momentos de gloria y momentos difíciles es la Legión Peruana de la Guardia desaparecida en algunos momentos, estuvo algunos años inactiva, el más significativo fue durante el período del civilismo, habrá que preguntarnos por qué durante el periodo del primer gobierno civil desaparece y luego de ahí aparece recién para la guerra del 79, pero es la de más larga continuidad, cambia el jefe, los cabos y sargentos siguen, y la tropa incluso, si estaba en el Ejército derrotado de la Confederación peruana boliviana, pasa a ser la unidad del Ejército que queda victorioso, cambiar de jefe, pero el local, los cabos y sargentos, la tropa que ustedes conocen bien. Esa intensa socialización que se da en términos de una unidad, que todos piensan como uno solo, que todos están dispuestos al mayor sacrificio, que todos piensan solamente en el Perú y lo que es la tradición militar de nuestra patria, el encuadramiento que tienen que hacer para que eso funcione como un solo puño. Sin duda San Martín está todavía aquí en el Perú, a medio caballo, está oscilando entre la guerra o negociar, parlamentar, además él cree que muchos sectores no están muy convencidos, sobre todo de la élite, donde él está en Lima, no están muy convencidos de la independencia, el sustrato si quiere, sí desea la independencia y por lo tanto está a contra caballo, y un poco que está pensando o ya pensó en ver si hay una Constitución que permita una forma de gobierno híbrida a la inglesa, una monarquía constitucional, ya está él pensando en esa situación sin

duda de buena fe, no digo que él es negativo no, él tiene muchas dudas, no comprende que este territorio no es el de otros espacios, es muy complicado, sumamente complicado este territorio y por lo tanto no se escucha nítido y llama al marqués de Torre Tagle, de digna participación, en la independencia del norte del Perú.

Sin el grito de Torre Tagle, sin lo que él hizo, para que el norte del Perú, porque Trujillo no es solo la ciudad es desde Ancash hasta Guayaquil, eso era lo que fue el gran aporte del marqués de Torre Tagle, pero Torre Tagle iba a ser el jefe de la histórica Legión Peruana de la Guardia es el comandante general, perdón es el inspector de la Guardia Cívica, es el Inspector General, hoy día bueno, en ese tiempo el Inspector General era el comandante en jefe en este caso de la Guardia Cívica. Después en la República la Guardia Nacional es la organización de todos los habitantes del Perú en términos militares, que tiene unidades de infantería, de caballería y algunas incluso de artillería, que es lo que le ha permitido en estos años de dominio español, que jamás exista Ejército del Rey en América del sur. El Perú no necesitó ejército profesional, ejército de línea se le llamaba en ese tiempo, para la defensa de América del Sur, porque en 250 años, el único virreinato de América del Sur se llamó Virreinato del Perú, en el último tercio del siglo XVIII recién aparece el semi virreinato, pero durante todo ese tiempo no necesitó el monarca, ni el virrey de Lima, un ejército, quien defendía eran las milicias cívicas, el Inspector General el Comandante en Jefe era el marqués de Torre Tagle.

Tte Cam: Gracias profesor por su interesante respuesta de cómo se va estructurando esos primeros años del Ejército del Perú y en concreto con la Legión Peruana de la Guardia, vamos con la siguiente pregunta.

Tte Domínguez: Sí me ha resultado muy interesante y estimulante el tema de la Legión Peruana de la Guardia, porque es prácticamente la unidad modelo sobre la que se construyen y se fundan las otras unidades y es la que como usted dice la que ha tenido más acción en los conflictos, entonces en ese sentido quería preguntarle ¿cuál es el

aporte del ejército en el proceso de independencia? teniendo en cuenta que es la misma narrativa histórica del momento que sigue al ejército, sin embargo, hay unos series de cruces o de reveses políticos.

Profesor Gálvez: Hay mucho pan que rebanar, un poco el contexto que hablé de ese ánimo patriótico e insurreccional. Ojo, esas 200 insurrecciones no todas son revoluciones, algunas son incluso mini coyunturas de violencia algunas son críticas o protestas antifiscales o incluso hay hasta dos que se originan en los conventos, entonces son de índole grandes, pequeñas algunas en todo el territorio nacional, pero qué pasa en este período antes de la independencia, nosotros creemos siempre que el proceso de independencia es cuando llega San Martín y cuando Bolívar termina con la independencia del Alto Perú en 1826.

El Perú desde 1810, fíjese que me salto el periodo de Ubalde, que es la última rebelión en el que se enarbola que un Inca debe ser el futuro presidente del Perú, Aguilar y Ubalde que ya termina este ánimo de volver a restablecer el Tahuantinsuyo. De 1810 hasta 1825, son 15 años continuos en el que el virrey Abascal sobre todo es el jefe de la contrarrevolución en América, y por lo tanto hay un desgaste económico, un empobrecimiento de nuestros sectores y de nuestra producción, para impedir, digo porque lo está generando Lima la independencia de Buenos Aires, ahogar la independencia de Chile y mantener el Alto Perú, siempre bajo la hegemonía del virreinato del Perú, como que va a continuar hasta 1826. Guayaquil todo el período de la colonia y sobre todo en este período que las papas queman para los españoles, siempre su guarnición va a ser de soldados cusqueños, de la milicia cusqueña que es llevada así religiosamente porque esa es la cuota de reclutamiento para que cautele y proteja este puerto peruano, como lo era Guayaquil, por lo tanto es un desangre hay un empobrecimiento y además hay flujos y reflujos. Sí, seguramente que el pueblo es generoso pero hay hambre, hay además reveses militares. Hay aquí una figura muy importante que ya podemos ir desarrollando San Martín en cierta forma no quiere ir al combate final, tiene temor y

eso causa cierto reflujo de este ímpetu y por lo tanto también está en íntima relación con asuntos de pugnas internas de algunos jefes, ahora militares, se incorporan en esta terca lucha y que recién deciden dejar la casaca del ejército español para vestir la casaca de la independencia. Pero no lo veo como unos viles oportunistas porque ellos sabían que iban a ser fusilados si es que eran capturados o si van a verse derrotados frente al antiguo ejército del que ellos habían sido oficiales, por lo tanto, son valientes, pero demoran mucho. Además, hay evidentemente otros factores de orden político que es lo que está haciendo Bolívar y por lo tanto San Martín se retira del Perú. Nuestro poder constituido tiene que pensar en llamar a Bolívar, darle todo el poder, para que militarmente zanje esta situación que tenía que ser en términos militares, el virrey está gobernando y para eso tiene las milicias indias, las milicias cívicas, está gobernando prácticamente un tercio del territorio nacional más que un tercio, todo el sur andino, a órdenes del virrey, por lo tanto tiene que venir el esfuerzo del norte de, Bolívar.

Tte Cam: Gracias profesor interesante la apreciación que nos da, cómo la campaña militar pues sí llevada por el ejército virreinal y el ejército independentista afectó económicamente a la población civil, nos habló del hambre y de la crisis económica, eso nos lleva a pensar y a reflexionar que esta campaña militar, pues tuvo un impacto muy duradero en la vida cotidiana de la población, fue normal en tiempos de paz, digamos una población que sigue afectada directamente con la campaña militar de la independencia.

Mayor Castro: Bien, yo quisiera ir un poquito más allá en el tiempo profesor, ya que cuando hablamos de un estado autónomo, la real autonomía peruana a partir de la salida de Bolívar, qué es lo que sucede finalmente, porque a ver yo decía, usted ha escrito en muchas ocasiones lo que es la versión oficial de la institución, usted ha tenido la oportunidad de estudiar a profundidad el Ejército en diversos momentos, sobre todo en el siglo XIX y siglo XX, que finalmente hace un

especialista como usted tan internalizado con la institución, el poder hacer frente a ciertas corrientes historiográficas como por ejemplo en esta etapa que decía que se va Bolívar hay como etapa oscura, no solamente nacional, sino también institucional hasta la emergencia de Castilla, incluso usted sabe que se le ha puesto algunos sobrenombres como bandoleros. Bueno cómo ver esa etapa de la historia hasta como digo la emergencia de Castilla donde finalmente va a permanecer una institucionalización del estado y una aparente institucionalización del Ejército.

Profesor Gálvez: Bien claro su planteamiento, una cosa de mi parte yo la tengo bien clara que no fue una independencia concedida, que fue una independencia lograda por el esfuerzo del pueblo peruano, que fue un período de la independencia concebido y eso se abona con todas las etapas anteriores de lucha y sobre todo en el mismo periodo de la independencia, lo masivo de lo popular. Bolívar se va, ahí hay un gran optimismo, "Firme y Feliz con la Unión", ese espíritu firme y feliz con la unión no solamente es un rótulo, un logo así nomás. Hay un gran optimismo, por favor en la iconografía de Pancho Fierro los negros que no le dieron nada, solo la libertad de vientres, bailan cada 28 de julio están contentos, todavía no son libres, solo los que nacerán, pero, bailan están alegres incluso hasta la misma música nacional. El himno es intangible, es sagrado, hay una ley que lo ha declarado así y la tradición para un militar lo entiende muy bien, porque era su sentimiento de haber arrastrado las cadenas afroperuanas, ahí hay un optimismo. También hay un gran republicanismo que está junto a una tendencia a un liberalismo de carácter utópico, ¿por qué esto de republicanismo?, porque si bien va haber periodos de mucha inestabilidad política, anarquía militar en los momentos más tristes, todos buscan aferrarse a la Constitución, constitucionalizarse, no es solamente legalizarse es sí todos creen que tienen razón, todos creen que son los patriotas más depurados, los jefes militares y seguramente los hizo cometer algunos errores, excesos. Pero todos buscan el constitucionalismo, constitucionalizarse. Ahora ya es una discusión que

no sé si todavía debe de seguir, pero también a mi juicio es ya zanjada: ¿por qué los militares tienen que hacerse cargo de algo que no les corresponde, el Gobierno?, porque después del 9 de diciembre, después de esta crisis económica, de esta muerte de muchos peruanos, del alejamiento de algunos en forma increíble, ya no va a estar Sánchez Carrión, a Unanue le falta 10 años para morir, ya está muy viejo y otros ilustres republicanos que desaparecen ¿por qué los militares tienen que hacerse cargo del poder? Porque después del 9 de diciembre las dos únicas instituciones más o menos que existen es la Iglesia y el Ejército, las otras instituciones están empobrecidas, no vamos a tener aquí como en Chile una clase social dirigente. En Chile se han enriquecido, incluso mandando a los soldados al Perú es un buen negocio haber ayudado a San Martín, los que se han hecho un buen negocio para este grupo de pelucones chilenos que sí van a gobernar, porque ahí si hay las condiciones para esta clase social, aquí demora hasta el surgimiento del civilismo cuando esta economía guanera ya permitió pantalones largos para este sector de nuestra burguesía, o no sé que nombre quieran ponerle para que con partido y con proyecto ya acceda al poder. Pero en todo ese período tendrán que ocupar los militares, no les correspondía, pero es la única institución que funciona. Además en los primeros años con la gran aureola de lo que significaba, no solamente, el hermoso uniforme que ustedes visten en los días de parada, que reluciente, que llama mucho la atención, sino la sangre, el sudor y las lágrimas de esas victorias de Junín y Ayacucho, entre otras la de Zepita y están otras, por favor.

Tte Cam: Interesante apreciación y llama mi atención especialmente esa afirmación que usted ha hecho, que la libertad fue adquirida y no concedida como ya en alguna oportunidad se ha afirmado injusta y falsamente, como la participación de la población afroperuana en esas festividades, recordando la independencia porque ellos también participaron en las unidades especialmente la que usted ha mencionado anteriormente los Auxiliares de Ica y esto es una prueba testimonial que se da a la población que se comprometió porque así los

asumió este proceso de independencia y gracias a esos aportes, por ejemplo Pancho Fierro que es un testimonio pues de la vida cotidiana, después de la independencia, bien vamos con la siguiente pregunta.

Tte Atarama: Profesor también estoy de acuerdo con esta afirmación, de una independencia adquirida, lograda, porque intervienen varios factores que hacen posible esto y luego el factor que representa la fuerza o la milicia del Ejército y en ese sentido hay algún soldado en que pueda reflejarse o que personifique actitudes de combatir, de luchar por la independencia, el general Vidal es una figura de lo que estamos hablando y es sobre este personaje el cual quería preguntarle.

Profesor Gálvez: Sí hay una raíz sobre esto, una inquietud del mayor Alberto Castro, si hay algunas corrientes de historiadores que para este bicentenario quieren un poco desdibujar la historia, un poco colocar su ubicación ideológica, su ubicación social, incluso en algunos casos, en esta visión de largo tiempo y al sesquicentenario fue la discusión si la independencia, nos dieron a la fuerza San Martín y Bolívar y que los peruanos no queríamos. En ese tiempo, había ocurrido el proceso de cambio, que las fuerzas armadas lo llevó a cabo, era una forma de bajarse ese logro, que es en otro momento por supuesto, en los años 70 del siglo XX entonces ahí había esta corriente. Hoy día, hay un ánimo sin duda de una sociedad no militar y por eso pone énfasis antimilitar y por favor mucho de estos primeros coroneles o generales, capitanes o sargentos eran unos bandoleros. No olvidarnos que gracias a ellos San Martín pudo ingresar a Lima y el encuadramiento para las guerras internas o para las guerras nacionales, la Confederación, el 2 de Mayo y luego la guerra del 79, todo esta vieja práctica de las milicias cívicas, ahora como guardias nacionales, van a estar presentes mucho de lo que es esta organización militar del pueblo y algunas veces cometió algunos excesos, tenía esta práctica algunas veces de atacar en montón y por supuesto las cometió sin duda alguna. Esta figura que siempre me ha impactado es un niño rubio como Echenique que es raptado por unos indios de una comunidad perdida, de ahí lo tuvieron criándolo, pero

mataron al padre y la madre, por favor, y lógicamente esperando que pase las guerrillas para darle cuenta de lo que ha ocurrido. El Perú en 1826 es un país destrozado por la guerra, la cantidad de población que ha fallecido que incluso mucha de su juventud tuvo que ir acompañar a Bolívar en Venezuela y Colombia porque tuvo que ir completando los cuadros de Colombia. Los que murieron acá tiene que ser completado con población peruana por lo tanto hay muchos aspectos, es fácil decir sí, se comportaron como bandoleros.

Castilla es el comandante en Junín y en Ayacucho, el personalista que impide que Tarapacá lo entregue al Alto Perú, es el hombre que llega con programas liberales, pero que cuando gobierna es pragmático, tiene que ser a veces conservador. El mejor ejemplo de un hombre práctico, pragmático, lo que le interesa al Perú o le sirve eso lo coloca como algo que permitió a partir de 1844 cierto orden, por primera vez hablamos ya de un estado, antes muy complicado y por qué fue complicado, por lo que seguramente asustó a San Martín de lo que era un poco los grupos sociales peruanos, el territorio. San Martín en muchas cosas tampoco fue muy, no es que fue cobarde y no quiso la batalla final, él intuyó que era una situación muy complicada y hasta Castilla no hay orden, la situación de anarquía no hay un grupo social que hegemoniza y bajo su programa comienza arrastrar al resto del país, según el modelo liberal, ya dije en unos instantes atrás, tuvimos siempre una concepción de un liberalismo utópico. El que mejor pudo haber tenido como idea de un Perú un poco no tan nobiliario no tan patrimonialista, que no quiere mucho la herencia colonial, hubiera sido Bolívar, porque ojo, después del 28 de julio de 1821, lo único que cambió fue la política, el día después del 28 de julio nacimos ciudadanos, dejamos de ser súbditos, pero todas las otras estructuras se mantuvieron iguales, un poco para entender, porque va a haber mucho de anarquía, de caos o de no un estado funcional, la estructura económica siguió igual, la estructura social igual, para los indios las cosas fueron peores, Bolívar tal vez tuvo buena intención y disolvió lo que hoy día se llama comunidad campesina, la disolvió quiso darle la

propiedad privada de la tierra cosa que era lo más burgués y sensato pero retrocedió y siguieron pagando tributo, entonces todas las estructuras de herencia colonial que quedó y por lo tanto el Perú por una cuestión geopolítica, además, se vio inmerso ojo en problemas internos. Inglaterra es quien reemplaza a España en muchos aspectos y muchas de estas guerras civiles que van a haber en estos primeros años, absurdas algunas, según los ojos de hoy.

Cap. Huamán: Al respecto profesor estábamos conversando sobre el tema de la independencia, que fue conseguida gracias a la acción y valor de muchos peruanos que lucharon por conseguir esta independencia en ese sentido qué opinión tiene sobre el aporte de los libertadores San Martín y Bolívar, qué similitudes hay entre ambos.

Profesor Gálvez: Son grandes personajes de América, pero cada uno tiene particularidades, San Martín muy amigo del Perú, muy respetuoso, muy generoso, gran táctico, gran estratega. La concepción esta de derrotar al virrey de Lima por el mar es genial, imposible por la sierra, San Martín es muy generoso y amigo del Perú, cuando está aquí en nuestro suelo y a veces se pasea de incógnito y ha recibido cierto conocimiento de lo que es Perú, tal vez a través de Riva Agüero, quien con seudónimo y mediante formas conspirativas desde muy temprano, siempre le envió cuál era la situación del Perú quien es fulano, zutano y mengano, por qué los ataques por puertos intermedios deben ser los correctos quién es quién en Pisco, en Huaura o en cualquier sitio. Cuando es gobierno o cuando quiere ser gobierno San Martín muy humilde, solamente se coloca el título de Protector del Perú, él dice no, según instrucciones, porque también es muy reglamentista y muy ordenancista, según instrucciones que tengo, apenas exista gobierno legítimo en el Perú con eso ya queda en manos de los peruanos la independencia, por eso él se llamará Protector y además tuvo reparos en llevar la revolución a cauces inclusive de empoderar más a los indios, a los negros. El mundo andino prácticamente colapsó, en cuanto a concepción y dirección con Túpac Amaru y luego tal vez ya con

Pumacahua en 1814-15, él además es masón, la reunión que existe en Guayaquil, yo la veo, entre él y Bolívar para ver qué hacer con el caso del Perú, que era la presencia de España, el bastión más importante de América del Sur, si Lima no era independiente, no lo iban a ser las posesiones hispanas de esta parte del continente, por lo tanto asiste a una reunión en Guayaquil. Ya Bolívar conocía con quien debía de aliarse, Bolívar quiere en primer lugar, la independencia de la gran Colombia, ni siquiera la de Venezuela que era una provincia de Bogotá, él piensa como granadino, él piensa como de espacio de América en general, la política de América del Sur. No de pensar en una monarquía constitucional de mandar a traer un príncipe polaco, irlandés o de España. Bolívar es mucho más práctico y quiere el desenlace militar y por lo tanto vemos a dos, pero San Martín es el hombre realmente, por eso el Perú, no sé hay muchos que se llaman sanmartinianos por esta forma como San Martín comprendió, que era fácil, dar un pie al costado, no era hegemónico, por ejemplo no gastaba la cantidad de perfumes que sí utilizaba nuestro general Bolívar, él da el paso al costado, se retiró, pero fue muy generoso, cuando estuvo pobre, un poco comiéndose las miserias en Francia y había libertado varios países en América, cuando el Perú ya era muy solvente, Castilla dijo se pague sus sueldos atrasados que él nunca quiso cobrar, que él nunca quiso nada o de algo material, un gran argentino.

Tte Cam: Gracias profesor, interesante lo que ha mencionado sobre San Martín esta virtud, su generosidad, también puedo agregar su desprendimiento, los detalles que hubo en esa reunión de Guayaquil entre San Martín y Bolívar, sabemos los detalles, sabemos sus consecuencias, pero si ha reportado esa cena que tienen después de la reunión en la que San Martín brinda por el pronto término de la guerra, hombre que no quería una guerra prolongada que iba a significar derramamiento de sangre, también ese detalle de retribución económica.

Profesor Gálvez: Perdón, que le correspondía, porque según nuestro escalafón estaba dentro de esa relación.

Tte Dominguez: ¿Cuál es el balance de los gobiernos militares que ha tenido el Perú en estos 200 años?

Profesor Gálvez: Para esta respuesta yo utilizo algunas líneas temáticas, hablé de este afán de constitucionalizarse por lo tanto se buscaba que sea la Constitución la que lo legalice, eso fue una constante, esto es a un estado que tiene sus controles y equilibrios de poderes etcétera. Pero yo quiero también utilizar o llamémosle variable, otro forma de responderle. Hasta 1963 los militares que han gobernado en el Perú, que son numerosísimos, Basadre habla de 2 o 3 militarismos, gobernaron claro llegaron al poder mediante tipo militar, con sus regimientos y sus buques, llegaron mediante la estructura militar al poder, pero se constitucionalizan y después gobiernan a título personal. El primer gobierno institucional que es de las Fuerzas Armadas, que pueden decirle todo lo que algún crítico quiera decirles si lo hizo bien o lo hizo mal porque es responsabilidad no de un individuo, es 1963 primer golpe de estado constitucional con Pérez Godoy, le da un golpe al presidente Prado, si no me equivoco, e impide que un grupo político que no quería cambios sociales, no acceda al poder, el poder del latifundio era el que colocaba a los jueces, el que corrompía. El poder oligárquico pudo ser destruido en 1962-63, gobierno militar y el segundo gobierno militar, el de Juan Velasco Alvarado 1968-75 que duró hasta el 28 de julio de 1980, segunda fase. Son los dos únicos gobiernos militares, en la que era un militar, los ministros eran militares, lógico el resto del estado tenía que ser el funcionario normal del estado peruano, pero son gobiernos militares. Castilla, Pezet, Echenique o los 200 gobiernos militares que pudimos haber tenido o hemos tenido fueron individuos que utilizando el aparato militar, llegan a él, pero se constitucionaliza y luego gobiernan. Además incluso es un hecho, lo promueven no el general o los generales, lo promueven los abogados, los políticos no hay partido pero hay cenáculos de partido, que hay a

veces ahí sí un general y cuando ya quieren dar el golpe, lo primero que dice es, quién de ustedes señores sabe montar a caballo, es decir quién sabe disparar, es decir, quién es militar y por lo tanto ellos dicen Ud. señor general encabeza este golpe de estado frente a otro que es otro militar seguro, pero que también tiene un cenáculo de buenos civiles que sin duda ellos cada uno a su manera quieren hacer lo mejor para el país. Recién en el Perú aparecen los civiles con derecho propio porque tienen partido recién en el largo tiempo de 1872, no sé si es un balance o no es balance, pero sí decirle que estos gobiernos militares solamente que yo entiendo han sido los dos hechos para hacer cambios profundos, después de eso señores civiles ya misión cumplida el Perú arreglado o al menos eso es lo que ellos manifestaron, ahora el estado de derecho, lo que nos permite decir en el tercer milenio solamente estado de derecho y la institución militar, yo así lo observo y muy respetuoso de este orden constitucional que es el único que nos hará felices. Quiero decirles una cosa más alrededor de esta situación de buenos gobiernos o malos gobiernos, qué gobierno civil fue bueno, ya dije es Castilla no porque es militar, sino porque es Castilla gobernando primero con liberales y luego con conservadores y a veces con los dos juntos al mismo tiempo. Otro gobernante, pueden discrepar ustedes, que lo va a hacer un civil Nicolás de Piérola pero otro tiempo, otro gobierno civil exitoso. En cuanto a este momento, respetuosos yo lo veo así porque ya es otro contexto, respetuosos las Fuerzas Armadas de lo que es el estado de derecho como única garantía para una convivencia democrática, saludable y nos atenemos a lo que la Constitución escribe sobre las Fuerzas Armadas.

Tte Cam: Muchas gracias profesor por este balance de la participación de militares en gobiernos que ha tenido el Perú a lo largo de su vida independiente y de su vida republicana. Bueno el tiempo es injusto y ha llegado el momento de poner término a esta primera sesión de nuestro programa De Tinta y Fuego espacio para entrevistas sobre historia militar a continuación le doy la palabra al mayor Alberto Castro.

Mayor Castro: Gracias Luis bueno solo quedarme con esa última

frase del profesor Manolo, la búsqueda permanente de la constitucionalidad y la legalidad como parte del devenir histórico del ejército en estos 200 años, creo que nos va a quedar un par de programas más pendientes con el profesor, sobre todo para ver el polémico siglo XX. Polémica que por cierto en este programa no vamos a evadir.

Tte Cam: Muy bien gracias mayor, gracias ilustre profesor Segundo Gálvez Ríos y a todos los que nos han seguido en este programa los invitamos para nuevas entrevistas tan interesantes como esta que hemos tenido el día de hoy, muchas gracias.

Segundo Manuel Gálvez Ríos

Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ha realizado estudios de Maestría en Historia en la Escuela de Post Grado en Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tiene un diplomado en Defensa y Seguridad Nacional en la misma casa de estudios. Entre sus obras publicadas se encuentra "Compendio de la Historia General del Ejército del Perú"; Historia General del Ejército del Perú. Tomo V, Vol. 1 "El Ejército en la República: Siglo XIX"; "Apuntes históricos de héroes y personajes militares del Perú"; "XXV aniversario de las operaciones militares en la cordillera del Cóndor". Actualmente se desempeña como Investigador Histórico de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú y es docente universitario.