Reseña de Paredes Távara, Jorge. *La Batalla de Junín. Una historia transfronteriza poco contada*. Lima: Editorial Círculo Rojo, 2024, 171 pp.

Jios José Dañino Pardo
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
jios.danino@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0009-0006-7460-5792

Cuando pensamos en la batalla de Junín, siendo esta una de las últimas batallas que causaron el fin del dominio español en el Perú, la imaginamos como una disputa entre dos fuerzas contendoras: patriotas versus realistas. Sin embargo, una definición como esta ignora el hecho de que dentro de esta contienda había combatientes de diferentes partes de América del Sur, desde el sur chileno hasta el istmo (actual Panamá). No obstante, el libro *La batalla de Junín. Una historia transfronteriza poco contada* escrita por el general Jorge Paredes Távara, trabaja ese importante acontecimiento de manera limitada y dejando de lado el tema transfronterizo. Justamente, este término se utiliza desde el inicio de la obra como parte del título, pero no se ven reflejadas las intenciones del autor por definir qué significa este concepto, cómo se aplicaría dentro de la batalla de Junín y qué tipo de importancia tendría al tratarlo desde un enfoque no tradicional como es el de lo transfronterizo.

Desde mi punto de vista, se debió definir el concepto arriba señalado y ensayar la aplicación de este dentro de una batalla tan compleja como lo sucedida sobre la Pampa de Reyes un 6 de agosto de 1824. Sin embargo, el autor no realizó esta precisión conceptual y solo se dedicó a mostrar los puntos de vista expuestos por el lado español y latinoamericano, sin evidenciar cómo se transgredían esas fronteras con el objetivo de expresar, con detalle, el desarrollo de las operaciones. Aunque el autor quiere encontrar el "verdadero significado" de la batalla de Junín, resaltando la nacionalidad de todos los que participaron de esta contienda, no hay un esfuerzo real en determinar el porqué de utilizar el enfoque transfronterizo ni el de definir la orientación de este trabajo. Al respecto, varios autores han buscado definir el término de "transfronteras", así como lo hace el PhD. Francisco Lara-Valencia (2023) al mencionar que fue en el año de 1897 cuando se trató de definir este concepto, pero desde la palabra "transborder".

Su utilización se hizo para definir eventos antropogénicos o naturales que se daban o que se cruzaban en una frontera, mostrando los primeros pasos para entender el significado de lo transfronterizo. En otras palabras, son eventos dados entre dos puntos

Este artículo está protegido bajo una Licencia Creative Commons Attribution-Noncommercial-ShareAlike 4.0 International

de una frontera e influenciados por las acciones humanas y naturales, los cuales generan un cambio o influencia desde ambos lados. Otro ejemplo para determinar la transfronterización de la Batalla de Junín nos lo da José Manuel Valenzuela Arce (2014); para este autor, las fronteras son consideradas confines o límites que uno encuentra enfrente y representan barreras que pueden llegar a ser asimétricas. También representan puertas de entrada y de salida, cuya existencia determina los límites de un Estado o nación. Esto, que puede parecer complejo, busca explicar el concepto mismo de frontera; siendo un constructo liminal para intentar definir los alcances de un Estado o Nación, pero también son la base para la relación entre dos pueblos separados por un límite geográfico.

Las acepciones expuestas de Francisco Lara-Valencia y José Manuel Valenzuela Arce son necesarias para comprender el significado del concepto transfronterizo, ya que es preciso que el autor determine cuál será la limitación física y política de las fronteras a conectar. El propio Valenzuela hace mención a dicho predicamento al explicar que el prefijo "trans" está incluido dentro de las fronteras y hace referencia a cómo estas son espacios transitivos, de transportes y transacciones. Básicamente, el concepto de frontera lleva dentro de sí la transfronterización que incluye al desarrollo humano, sus actividades y, en el caso de la batalla Junín, comprender la importancia que tuvo para el proceso independentista en Hispanoamérica.

Para explicar de mejor manera las limitaciones del libro se usará un concepto propio denominado "atrincheramiento de conocimiento", el cual está ligado a la separación por regiones que se realiza para evitar ofrecer una exposición en conjunto de la transfronterización de los conceptos fuera de su Estado de origen. Este concepto se define como la dificultad dentro de una lectura para hacer converger las ideas de distintas personas de naciones diversas, manteniéndolas dentro de los límites de sus propios Estados, y evitando exponer la unión y la convergencia de sus escritos dentro de un solo apartado. Esto se puede observar dentro del libro, donde el autor no logra explicar cómo los distintos participantes del conflicto se veían dentro de este marco temporal; solo expone de manera enumerativa la posición de los comandantes, pero no desde una posición más amplia o desde la posición más actual sobre la lucha entre los realistas fieles a la corona y los intereses personales de los patriotas.

El libro evidencia un fenómeno denominado como “atrincheramiento de conocimiento”; esta denominación propia, aunque suene incoherente, demuestra una limitación en el alcance de la investigación para trascender las barreras del conocimiento. Para comenzar, el autor prescinde de incorporar una definición formal, incluso elemental, para el concepto de “transfronterizo”. Es decir, el propio título es una contradicción al no explorar de forma consciente el significado de la batalla, más allá de expresarla desde distintos puntos de vista. El texto se limita a explorar solo a los actores del conflicto sin explicar la situación ni el contexto total que, según dice, es el que mostraría la transfronterización, aunque en ninguna parte del libro, salvo en el título, se vuelve a usar la palabra transfronterizo.

Aquí viene la definición de “atrincheramiento de conocimiento” la cual, en palabras del escritor, la define como el uso o articulación de ideas que se centran desde solamente una visión, sin compartir o entender el contexto general de los estudios fuera de la zona en que se está investigando. El autor Paredes Távara trata de explicar desde diversas fuentes el contexto de la batalla, pero se olvida de un detalle importante: debe contrastarlas para poder explicar de dónde proviene dicha transfronterización. Por ello, el libro muestra una desconexión metodológica y resulta restrictivo para una mirada histórica transfronteriza al no saber contrastar ni integrar plenamente las fuentes que tiene a su disposición, sino que se limita a explicar la batalla desde puntos aislados y no desde un enfoque transfronterizo.

Otro punto del análisis que es que se observa una falta de rigurosidad en la estructura y la redacción de un texto de historia puesto que, aparte de la deficiente forma en que presenta los capítulos, se ignora el uso de normativas para la estructuración correcta del texto. Si bien se puede argumentar que la normativa APA podría ser irrelevante para la escritura de un texto, en el caso de uno histórico es necesario permitir la expansión a nivel internacional a través de seguir normas y reglas; pero el autor no las toma en cuenta. En el caso de las referencias bibliográficas, están mal utilizadas porque las referencias deben darse al final del libro y no entre capítulos. Esto es más una recomendación que una crítica en sí misma, pero es necesario si es que se desea escribir un texto histórico de matiz científico.

Lo que no se puede pasar desapercibido es la forma en que narra los capítulos, la cual, presenta ciertas inconsistencias lógicas en su articulación y manifiesta una desconexión con el propio título de la obra, pues estos deben mostrar la

transfronterización de la batalla, no contar fuentes sin mostrar verdadera lógica dentro de las mismas. Para entender mejor ello, revisemos un poco el contexto que trata de expresar puesto que, en términos simples, el autor trata de explicar la importancia de la batalla desde la vista de los actores involucrados; pero, aparte de que se limita a fuentes peruanas y españolas, y quizá alguna más de otros países, en sí no habla de la importancia de la mirada de las fronteras. Esto limita el alcance de la obra para escribir un relato que reúna la posición de cada actor involucrado, o de los estudiosos que hayan tratado este tema desde una nacionalidad fuera de las antes mencionadas.

Si el autor hubiese deseado, pudo haber mencionado también la mirada de historiadores que hayan escrito y desarrollado el tema de Junín desde un punto de vista académico. Existe una enorme cantidad de documentos y hasta de informes de otras naciones que el autor pudo visitar, incluso páginas web como la del Ministerio de Defensa de Argentina (2024), que menciona acerca de la aparición de 8000 soldados durante la batalla, así como la ventaja inicial del ejército de Bolívar. Si bien puede que esta información sea insuficiente, al menos es un intento de que existe cierto conocimiento de la batalla a nivel internacional, que pudo explorar el autor para mostrar la transfronterización que mencionaba inicialmente.

Se identifica también una omisión en la escala micro de la situación, es decir, si bien trata de que exista relación entre los eventos internacionales con los nacionales, no hay mención de cómo vivían los pueblos que presenciaron la batalla. Para ser específicos, la batalla de Junín se dio a unos 7 km de la ciudad de Junín, lugar en el cual hubo eventos que también marcaron al país, como que fue una base de operaciones para San Martín antes de la llegada de Bolívar, donde quedó a cargo el general Manuel Corvalán. Según Montoro Gil (2020), él estuvo presente como allegado de San Martín, quien lo nombró por su inteligencia para que se encargara del ejército de los Andes y de su bandera (pp. 4-5). Básicamente, un extranjero que estuvo viviendo en las cercanías de donde se desarrolló la batalla, -y elemento que muestra que sí existió resistencia desde Junín- es omitido e ignorado por el autor.

Finalmente, se observa un sesgo ideológico en la narrativa histórica que compromete la objetividad del relato. Si bien cada uno puede tener sus preferencias a la hora de escribir, la inclusión de elementos con matices políticos compromete la constancia lógica del argumento relatado en la obra, y aquí se muestra esto de manera explícita. Se evidencia el esfuerzo que hace el autor por agradecer las fuentes que pudo

obtener de España, esto muestra que, aparte de limitar su búsqueda a dicho país y a Perú, trata de explorar la batalla de una manera que pueda mostrar gloria por parte de los soldados independentistas. Sin embargo, limita su punto de vista, no hay una explicación del porqué no se habla de los extranjeros que lucharon por ambos bandos ni se los une en una confluencia transfronteriza.

Otro punto a tratar será la concepción de los Húsares de Junín, (anteriormente denominados Húsares del Perú) siendo una de las principales bases del último tramo del texto - al ser los responsables de la victoria del bando libertador -, su desarrollo sigue sin mostrar el lado transfronterizo de la batalla. Si bien el autor expresa el deseo de mostrar la relevancia que tuvieron los Húsares, no se profundiza la identidad de sus integrantes, pese a que el contingente incluía soldados nacidos fuera del actual territorio peruano, el libro omite este hecho, más allá de mencionar ligeramente su existencia.

Para denotar este punto, hay que mencionar que el mariscal encargado fue Manuel Isidoro Suárez, quien nació en Buenos Aires, - es decir, en el Virreinato de Río de la Plata -, y cuyo accionar en la batalla y su nacionalidad no son referenciados por el autor. Como menciona Colombo (s. f.) el combate duró una hora, siendo principalmente con arma blanca; siendo líder de los Húsares del Perú, Isidoro estuvo ahí, y hasta salvó al general Necochea luego de ser herido; para ser finalmente renombrado como jefe de los Húsares de Junín (p. 7). Todo esto muestra que, aun sin haber nacido en el Virreinato del Perú, un bonaerense luchó por la libertad en territorio extranjero, lo que, a su vez, muestra la poca dedicación de Paredes Távara por usar el concepto de transfronterizo.

Como conclusión, el texto del coronel resulta una contradicción desde el propio título de la obra al concepto de transfronterización, por el motivo de que no logra plasmar el concepto y su definición dentro de la batalla, limitándose a relatar una narrativa que, si bien tiene cierta solidez historiográfica, carece de mostrar lo que el título presenta, es decir, la transfronterización. Y esto se puede resumir con lo que menciona Lara-Valencia (2023), donde concluye que, para mejorar el entendimiento latinoamericano sobre las fronteras, es necesario ampliar las investigaciones y críticas que se realizan a dichas entidades, así como explorar la historicidad que poseen y entender las dinámicas y conflictos que existen hoy en día (s. p.); lo cual no está presente en este libro.

Referencias Bibliográficas

Colombo, J. (s. f.). *¿Quién fue el Coronel Suárez?* Municipalidad de Coronel Suárez Instituto Cultural de Coronel Suárez. https://www.coronelsuarez.gob.ar/wp-content/uploads/2020/10/adjunto_4299_1.pdf

Lara-Valencia, F. (2023). Desarrollo, fronteras y transfronterismos: conceptos y procesos. *Frontera norte*. *35*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722023000100201&script=sci_arttext

Montoro Gil, G. (2020). *Gral. Manuel Corvalán (Toda Una Vida Al Servicio De Su Patria)*. https://institutorosas.cultura.gob.ar/media/uploads/site-35/multimedia/gvmg_-_gral_manuel_corvalan_toda_una_vida_al_servicio_de_su_patria.pdf

Ejército Argentino. (6 de agosto de 2024). *200 años de la batalla de Junín, un combate fundamental por la independencia sudamericana*. Argentina.gob.ar. https://www.argentina.gob.ar/noticias/200-anos-de-la-batalla-de-junin-un-combate-fundamental-por-la-independencia-sudamericana

Valenzuela Arce, J. M. (2014). *Transfronteras: Fronteras del mundo y procesos culturales* (recopilatorio). El Colegio de la Frontera Norte. https://colef.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1014/594/1/141212_Transfronteras_INT_LECTURA.pdf

Recibido: 02/07/2026

Aceptado: 28/08/2026

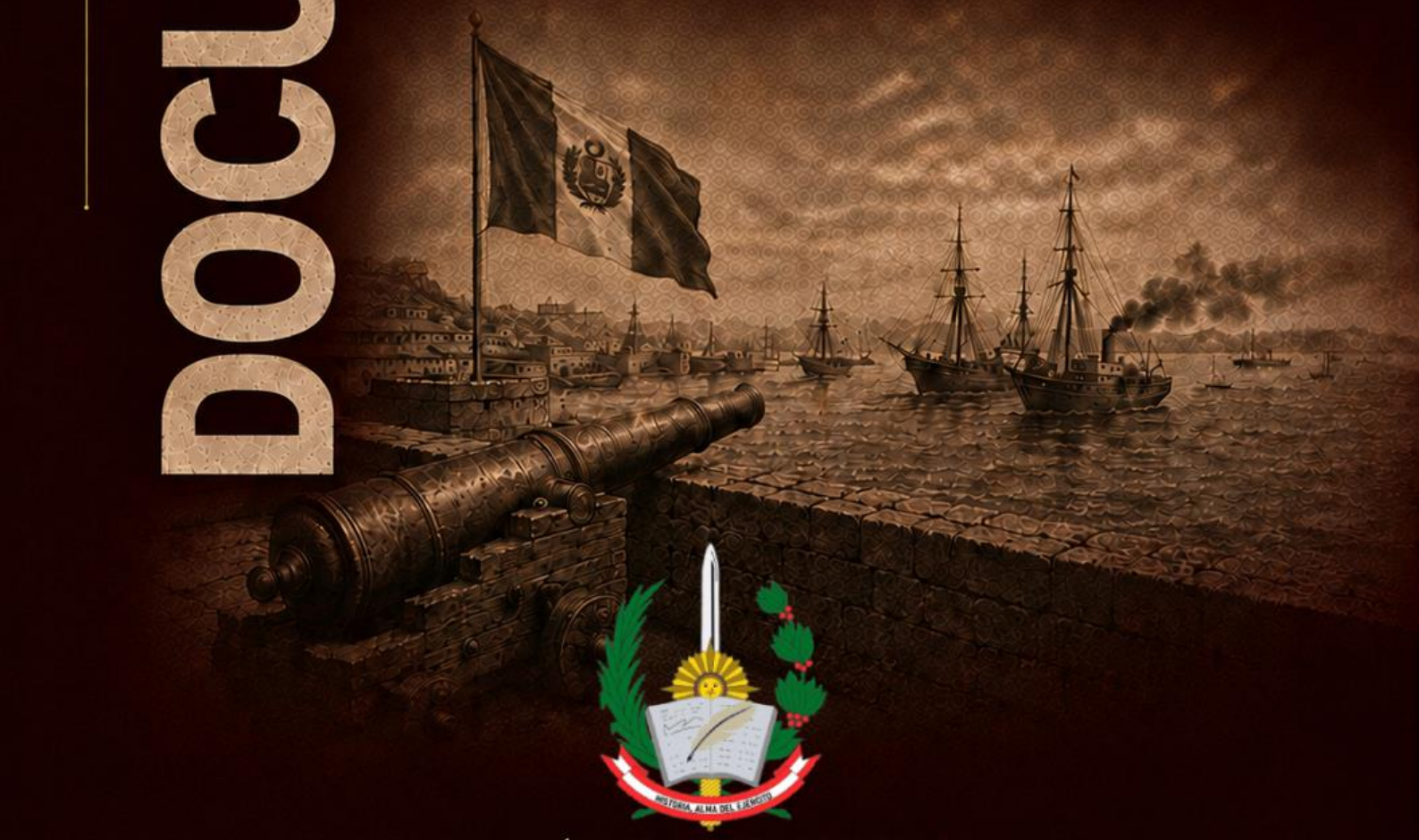
Publicado: 29/09/2026

DOCUMENTA

DE HISTORIA MILITAR

Documenta de Historia Militar es una revista académica anual de la Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú, orientada a investigadores, académicos y público interesado en los procesos históricos, sociales y culturales.. Tiene como objetivo prinicpal difundir estudios que constituyan un aporte original al conocimiento general, requiriendo únicamente que los trabajos mantengan, de manera directa o tangencial, una vinsulación con el ámbito militar o del Ejercito.

La revista publica artículos originales, evaluados por pares externos bajo la modalidad de doble ciego, así como notas historiográficas varias y reseñas críticas de libros.



COMISIÓN PERMANENTE DE HISTORIA
DEL EJÉRCITO DEL PERÚ